

# Peer Group: History, Transition and Social influence

Zhou Xiaohong

**Abstract:** A peer group is an informal group of people of approximately the same status or age, who share similar interests, hobbies and values, and with similar behavior patterns. Its emergence is a result of industrialization, modern education and mass consumption in modern times.

Industrialization and modern education allow teenagers to delay their entry into the labor market; they are separated from the groups of children or adults and become relatively independent bodies. Mass consumption empowers this age group with their own market value.

Over the past decades, rapid social changes in the world, China included, have resulted in less and less influence from conventional socialized organizations such as families and schools. Meanwhile, the power of the peer groups has been increasing steadily. After the 1990s, with the rise of the network society, the formation of virtualized peer groups has developed the rebelliousness, independence, interactivity and creativity in youth culture to its zenith, and thereafter constructed a brand new youth culture – the cyber-culture.

The springing up of cyber-culture helps the younger generation get rid of the control from the elderly, so that they are able to grow up freely with less adult supervision. They have become leaders of the Internet era and feedback what they have possessed to the older generation.

As a kind of important social power, peer groups, in a microscopic sense, have generated effects on individual socialization in three aspects: first, to provide youth socialization with analogical routes for their connection with society: teenagers will eventually access to the adult world; understanding of its complexity and basic rule is one of problems need to be solved for individual socialization, and the peer group can serve as a buffer and a bridge for that; second, to provide youth socialization with experiences of social participation in their own role: teenagers are often unable to participate in communication, exchanges and activities of the adult world due to their young age, therefore they must make use of different kinds of opportunities provided by the peer group in order to have rehearsal on their future role and behavior; third, to provide youth socialization with life skills rooted in the society: in a peer group, an individual is able to learn and practice the way how to get along with people, and to have a preliminary understanding of the basic operating rule of the society, even they can learn specific living skills from games or imitation. In the macroscopic perspective, peer groups not only play the role of historical “fashion pioneer”, contributing importantly to the promotion of social development and progress, but also serve as the media and bridges for the elder generation in acquiring new knowledge, new culture and new lifestyle.

**Keywords:** peer group; fading tradition; network society; social impact

**Author:** Zhou Xiaohong obtained his bachelor degree from the Medical School of Nanjing University, master degree from the Department of Sociology of Nankai University, and doctorate degree from the School of History of Nanjing University. Currently he is dean and doctoral supervisor of the School of Social and Behavioral Sciences of Nanjing University, and is a Yangtze River Scholar Distinguished Professor designated by the PRC's Ministry of Education. Prof. Zhou is mainly engaged in studies of sociology, and his representative works include *Cultural Feedback - Intergenerational Revolution of Social Change*; *History of Western Sociology and Its System (The 1<sup>st</sup> volume “Classical Contributions”)*; *Tradition and Transformation: the Social Psychology of Jiang-Zhe Peasants and Its Evolution in Recent Times and Model Social Psychology*.

# 同輩群體：歷史·轉型·社會影響

周曉虹



**[摘要]**同輩群體是由地位相近，年齡、興趣、愛好、價值觀和行為方式大體相同的人組成的非正式群體。同輩群體是近代以來工業化、現代教育和大眾消費的產兒。工業化和現代教育延長了青少年進入勞動力市場的時間，使得他們與兒童及成人相脫離，成為一個相對獨立的存在；而大眾消費則使這一年齡組具備了獨立的市場價值。近幾十年來，包括中國在內，全球範圍內迅猛的社會變遷，使得家庭、學校等傳統社會化機構的影響力不斷下降；與此同時，同輩群體的力量卻與日俱增。1990年代以後，隨着網絡社會的崛起，虛擬性同輩群體的形成更是將青年文化的反叛性、獨立性、互動性、創造性發展到了極致，而且從事實上建構了一種全新的青年文化——網絡文化。網絡文化的興起為青年一代擺脫年長者的控制、自由無羈地成長提供了現實的可能，也使他們成為網絡時代的引領者和年長一代的反哺者。作為一種重要的社會力量，同輩群體在微觀方面對個體社會化產生了三個方面的影響：一是為青少年的社會化提供接觸社會的類比路徑——青少年最終將走向成人世界，而逐漸地接觸成人世界、瞭解其複雜性和基本規則是個人社會化必須解決的問題之一，同輩群體則可以起到緩衝和橋樑的作用；二是為青少年的社會化提供參與社會的角色體驗——由於青少年年齡幼小，常常無法直接參與成人世界的溝通、交流和活動，必須借助同輩群體提供的各種機會，演習扮演未來參與社會的角色及其行為方式；三是為青少年的社會化提供扎根社會的生活技能——在同輩群體之中，個體能夠學習和演習待人接物之道，能夠初步瞭解社會的基本運行規則，甚至也能夠在遊戲或模仿中習得具體的生活技能或謀生技巧。在宏觀方面，同輩群體不僅扮演着歷史“弄潮兒”的角色，在推動現代社會的發展進步方面做出了重要貢獻，也成為年長一代汲取新知識、新文化、新的生活方式的中介和橋樑。

**[關鍵詞]**同輩群體 傳統式微 網絡社會 社會影響

**[作者簡介]**周曉虹，自1977年起先後考入南京醫學院醫學系、南開大學社會學系、南京大學歷史學系，分獲學士、碩士、博士學位；現為教育部“長江學者”特聘教授，南京大學社會學院院長、博士研究生導師，兼任國務院社會學學科評議組成員、國家社會科學基金評審組成員、教育部社會學科教學指導委員會副主任委員、中國社會學會副會長、中國社會心理學會會長；主要從事社會學研究，代表性著作有《文化反哺——變遷社會的代際革命》、《西方社會學歷史與體系》(第一卷“經典貢獻”)、《傳統與變遷——江浙農民的社會心理及其近代以來的嬗變》、《現代社會心理學》等。

“同輩群體”（Peer Group）是社會心理學家討論青少年社會化甚至青少年的消費和時尚時愈來愈常用的一個概念。早在1950年，美國社會學家大衛·理斯曼（D. Riesman, 1909—2002）在《孤獨的人群——一項有關變動中的美國人性格研究》一書中就敏銳地注意到：伴隨着現代社會的越來越迅速的變遷，原先在青少年社會化中佔有至尊地位的長輩，開始喪失他們至高無上的影響力，讓位於現在越來越豐富多彩、形形色色的同輩群體。為此，理斯曼指出，要解釋現代社會的性格變動，就必須“強調同輩群體和學校在青少年性格形成中的作用，即使這有可能低估成年期經驗對性格變動的影響”。<sup>①</sup>事實也正是這樣，在現代社會，同輩群體已經成為左右青少年一代價值觀和社會行為的最重要的社會力量之一。

### 一、同輩群體的成長歷程

“同輩群體”由地位相近，年齡、興趣、愛好、價值觀和行為方式大體相同的人組成的一種非正式群體”<sup>②</sup>。在這裏，儘管年齡是一種關鍵變數，社會經濟地位、種族以及性別等差異的影響也不容忽視。<sup>③</sup> 諸多社會學的研究都證實，在現代社會，同輩群體對個人社會化的影響力日漸提高：不但美國和歐洲的高中生每週與同齡人在一起的時間要兩倍於與父母或其他成年人<sup>④</sup>，而且美國的青少年與同齡人在一起的時候情緒更好<sup>⑤</sup>；同樣，中國的孩子也更願意將心裏話告訴自己的同齡人<sup>⑥</sup>，甚至在中國學生中，同輩群體在學業成就方面也有相當的同質性。<sup>⑦</sup>

最早感悟到同輩群體的影響力並從事經驗研究的，是美國社會心理學家西奧多·紐科姆（T. M. Newcomb, 1903—1984）。自1939年起，紐科姆費時數年，完成了有關美國貝南頓女子學院女生的學院經驗和社會政治態度關係的調查。用萊文（Robert Levine）的話說，在位於佛蒙特州的這所倡導進步主義的大學中，與同學即同輩群體的交往“使得那些來自保守主義家庭的女大學生們的政治和經濟態度發生了改變”。<sup>⑧</sup>具體來說，紐科姆發現：剛剛進入大學時，那些與保守主義家庭聯繫密切的低年級學生偏向保守，但此後幾年與同學即同輩群體交往的學院經歷卻使她們在政治傾向和個人生活風格上趨於自由。<sup>⑨</sup>紐科姆的研究，不僅最早證實了同輩群體的力量，而且也為社會學家海曼（H. H. Hyman）提出的“參照群體”（reference group）<sup>⑩</sup>理論提供了現實的佐證。

儘管紐科姆的天才見解使得“貝南頓學院的研究後來成了形形色色的有關同輩群體影響力假設的指南”，<sup>⑪</sup>但這一研究本身卻不過是1940年代美國青年文化興起的象徵之一。同樣作為象徵的事件還有許多，但其中最不能忽視的大概有這樣幾件：（1）美國社會學家帕森斯（T. Parsons, 1902—1979）在《美國社會結構中的年齡與性別》一文中，第一次提出了“青年文化”（youth culture）的概念<sup>⑫</sup>，這篇頗具影響力的論文“後來成為一系列有關青年的研究和討論的

<sup>①</sup> David Riesman, Nathan Glazer & Reuel Denney, *The Lonely Crowd, A Study of the Changing American Character* (New Haven Connecticut: Yale University Press, 1961), XV.

<sup>②</sup> 周曉虹：《現代社會心理學——多維視野中的社會行為研究》（上海：上海人民出版社，1997），第136頁。

<sup>③</sup> S. Ennett & K. Bauman, “Adolescent Social Networks: Social, Demographic and longitudinal Considerations”, *Journal of Adolescent Research* 11 (1996) : 194-215.

<sup>④</sup> U. Bronfenbrenner, *Two Worlds of Childhood: U. S. and U. S. S. R.* (New York: Russell Sage Foundation, 1970).

<sup>⑤</sup> R. Larson, “Adolescent's Daily Experience with Family and Friends: Contrasting Opportunity Systems”, *Journal of Marriage and the Family* 45(1983): 739-750.

<sup>⑥</sup> 中國青年政治學院社會工作與管理系93級：“當代都市少年對家庭的觀感和期望”，《“家庭與下一代”國際研討會論文集（北京，1994）。

<sup>⑦</sup> Chen Xinyin, Lei Chang & He Yunfeng, “The Peer Group as a Context: Mediating and Moderation Effects on Relations between Academic Achievement and Social Functioning in Chinese Children”, *Child Development* 3(2003): 710-727.

<sup>⑧⑪</sup> Robert A. LeVine, “American College Experience as a Socialization Process”, *College Peer Groups* (Chicago: Aldine Publishing Company, 1966), 114, 122.

<sup>⑨</sup> Theodore M. Newcomb, *Personality and Social Change: Attitude Formation in Student Community* (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1943), 274.

<sup>⑩</sup> H. H. Hyman, “The Psychology of Status”, *Archives of Psychology* 269 (1942).

<sup>⑫</sup> Talcott Parsons, “Age and Sex in the Social Structure of the United States”, *American Sociological Review* 5(1942).

起始點”<sup>①</sup>；（2）在那個最初源自心理學家斯坦利·霍爾（G. S. Hall, 1846—1924）的“青春期”（Adolescence）概念上衍生出了後來更為流行的“青少年”（teenage, teenager）概念，“青春期”向“青少年”概念的轉換不僅使霍爾關於童年和成年之間存在着明顯斷層的預言獲得證實，更重要的是這一時期不再被視為騷動和叛逆的時期，它祇不過是一個更能為現代社會接受的消費時期；（3）1944年9月，一份名為《十七歲》（Seventeen）的青春時尚雜誌首度發行，它以一系列令人眩目的時尚激發了“美國青年要求創新、激情和自我認同的最純粹的表現”，將“民主、國民認知、同齡文化、目標市場和青年消費不可抗拒地拉到了一起”；<sup>②</sup>（4）在《十七歲》出版前後，一個名叫弗蘭克·辛納屈（F. Sinatra, 1915—1998）的歌手在紐約百老匯成為年輕人尤其是年輕女性的偶像，除了從早到晚觀看五場演出的派拉蒙劇院內成百上千的女孩子外，外面的時代廣場上擠滿了沒有買到票的數萬名瘋狂的女孩，辛納屈的歌聲伴隨着她們的跺腳聲、大喊聲、掌聲和尖叫聲，以及雨點一般扔過來的玫瑰花、內褲和文胸，“這是一個世紀裏祇可能出現兩三次的群體性歇斯底里”。<sup>③</sup>

雖然《十七歲》的煽情和派拉蒙劇院內外的騷動，使得老派而多少有些保守的帕森斯有理由認為美國的青年文化“多多少少有些不負責任”<sup>④</sup>，但他創用的“青年文化”概念卻確定了一個全新的事實：因為戰爭和工業的需要，“美國的青少年成功地創造了一個不同於成年人和孩子的世界”。<sup>⑤</sup>工業和消費對青少年的需要無須解釋，戰爭對將青少年推上歷史舞臺的作用聽上去則多少有些奇妙：因為，18—30歲年齡組參加到700萬應徵者隊伍之中，留下來的青少年們在日常生活和公共領域中的作用更加明顯。

從完全獨立的意義上而言，姍姍來遲的中國內地的青年文化出現於1978年的改革開放年代，以及1992年後越來越強大的強調消費的市場力量的塑造。不過，從某種意義上說，1966年後開始的“紅衛兵運動”和隨後的知識青年（簡稱“知青”）“上山下鄉運動”，其實已經以中國的方式開始為後來出現的圍繞同輩群體形成的青年文化奠定了基礎。儘管這兩場波及數千萬人的運動都是由國家最高領導一手操縱和控制的，但打倒一切由長輩組成的“封、資、修”權威的“造反”經歷，以及離開父母和家庭奔赴天南地北的“上山下鄉”磨練，使得同輩群體的力量已經多多少少在這一代青年人身上體現了出來。其一，在這兩場運動中，已經圍繞“紅衛兵”和“知青”這兩個標誌性稱謂形成了具有鮮明的代際認同特點的同輩群體；雖然在“造反”的早期，強烈的“派性”意識瓦解了年輕一代完整的代際意識或群體意識，但是，1968年後的“上山下鄉”的共同經歷卻改變了這一切：社會的排斥極大地增加了“知青”相互間的認同感。其二，在這兩場運動中，已經開始形成青年亞文化的雛形，其最鮮明的標誌就是“地下文學”和“知青文學”的出現。雖然此時的“知青文化”尚不具備一般的“反文化”特徵，但它確實開始了獨立的思考，並像潘鳴嘯（Michel Bonnin）所言，在社會控制相對薄弱的農村獲得了自己的表達空間<sup>⑥</sup>。

與他們的當過“紅衛兵”和“知青”的父母一代相比，改革開放後長大的中國青年一代，真正形成了自己相對獨立的青年亞文化。與此相應，同輩群體的影響力也開始進一步上升。從1978年後三十多年的改革開放歷程來看，造成同輩群體影響力上升的宏觀制度背景有許多。其中包括：（1）政治的寬容、大學教育的普及、職業選擇的自由化和多樣化，為這三十多年中成長起來的“70後”、“80後”甚至“90後”提供了施展自己才華的舞臺，也為他們向包括父母在內的成人權威挑戰提供了可能；（2）社會流動的頻繁和速率的提高，“異地就學—異地就業”和“離

<sup>①</sup> Bennett M. Berger, “On the Youthfulness of Youth Cultures”, in Clark, Shirley M. & John P. Clark(eds.), *Youth in Modern Society* (New York : Holt, Rinehart and Winston, 1972), 176.

<sup>②③⑤</sup> [英]喬恩·薩維奇：《青春無羈——狂飆時代的社會運動（1875—1945）》（長春：吉林出版集團，2010），章豔等譯，第427—428、432—433、437頁。

<sup>④</sup> Talcott Parsons, “Age and Sex in the Social Structure of the United States”, *American Sociological Review* 5 (1942).

<sup>⑥</sup> [法]潘鳴嘯：《失落的一代：中國的上山下鄉運動（1968—1980）》（香港：中文大學出版社，2004），歐陽因譯，第344頁。

鄉務工”兩種社會流動模式的主流化<sup>①</sup>，形成了青年群體在地理邊界和舊有關係兩方面的“脫域”性流動<sup>②</sup>，並因此削弱了“親代”對“子代”的控制，也使得在異鄉甚至異國共同學習、生活、工作的年輕一代彼此間的影響力持續增長，成長中的年輕人開始像瑪格麗特·米德（M. Mead, 1901—1978）所言，以他們捷足先登的同伴為楷模<sup>③</sup>；（3）在年長的孩子走向社會的同時，1980年代開始實施的一對夫妻生育一個子女政策，在相當程度上促成了那些脖子上掛着鑰匙的形單影隻的未成年的獨生子女們，即所謂“teenagers”，走出家庭尋求同齡群體的友愛、理解與溫情，在那些雙職工和父母外出打工的家庭，同伴即同輩群體甚至成為孩子們最主要的心理慰藉；（4）大眾傳播媒介尤其是1990年代以來包括網絡在內的電子媒介的發展，使得年輕一代可以不再通過父母或教師這些傳統的信息或知識來源，相互之間交換、分享或宣洩人生真諦、科學知識、生活竅門、情感領悟甚至社會憤懣；如此，在孩子們的社會化過程中，那些稍稍年長的或捷足先登的同學或同伴，代替了父母或老師成為孩子們主動認同的精神領袖或人生導師。至此，同輩群體的影響力獲得了前所未有的提高。

## 二、傳統的式微與同輩群體的成長

同輩群體影響力的提升，並不是一個孤立的現象，在相當程度上與現代社會尤其是與電子時代的家庭、學校影響力下降有關。如果說自人類進入文明社會以來，家庭就被視為社會生活的基本單位，是龐大的社會網絡的一部分，甚至如美國社會學家威廉·古德（William J. Goode）所言，“是將一種生物有機體轉變為人類的唯一的社會制度”<sup>④</sup>，而學校則是人類進入文明社會尤其是現代以來廣泛出現並日益複雜的制度化組織，是將兒童從家庭引向社會的第一座橋樑，是帕森斯所言“兒童經驗中以成就為基礎的某種地位分化制度的第一個社會化代理機構”<sup>⑤</sup>，那麼，無論家庭還是學校，在人類文明傳統的形成和代際傳承過程中都起着舉足輕重的作用。如此，分析青年文化的形成，以及同輩群體影響力的提升，必須以家庭和學校或父母和教師所代表的傳統在當代社會生活中的式微為前提。

同學校相比，家庭顯然是更為“古老”的社會建制。家庭對人類群體社會化的重要性在於，它不僅是每個個體社會化的起航之地，也為不同程度上掌握人類文化的年長一代督促、教化、訓誡咿呀學語的年輕一代提供了時空上的便利。顯然，父母傳遞給他們孩子的大多數經驗和教誨，並不完全是他們自己的直接體驗和感悟的結果，其中大多來自家庭以外的整個社會，本身就是個人社會化和人類文明積累的產物，而孩子們正是通過家庭或者說通過父母和祖父母接觸到了過去的經驗和人類文化，“他首先體驗到的過去是他父母表現出來和傳遞給他的過去”<sup>⑥</sup>，這其實就是普通人接觸到的最為直白和淺顯的傳統。因此，就構成人的社會性和人類理想的基礎而言，家庭堪稱“人性的養育所”。<sup>⑦</sup>

不過，家庭對人類群體的影響自工業化尤其是20世紀以來發生了極大的改變，其中最為重要的影響因素是家庭規模的小型化或核心化。用古德的話來說，這場家庭模式的革命，使得一個多世紀以來“伴隨着工業化，通常以擴大家庭和聯合家庭為主體的傳統家庭體系（無論是否包括家族或宗族系統）處在瓦解之中”。<sup>⑧</sup>

家庭模式變革的革命性意義，首先體現在個體尤其是年輕的個體獲得了更多的婚姻和生活自

<sup>①</sup> 陸學藝 主編：《中國當代社會流動》（北京：社會科學文獻出版社，2004）。

<sup>②</sup> 金一虹：“流動的父權：流動農民家庭的變遷”，《中國社會科學》4（2010）。

<sup>③</sup> Margaret Mead, *Culture and Commitment, A Study of the Generation Gap* (New York : Natural History Press, 1970) , 25.

<sup>④⑧</sup> William J. Goode, *The Family* (Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc, 1964) , 8, 108.

<sup>⑤</sup> Talcott Parsons, “The School Class as a Social System: Some of Its Functions in American Society”, *Social Structure and Personality* (New York : Free Press, 1964) , 133.

<sup>⑥</sup> [美]愛德華·希爾斯：《論傳統》（上海：上海人民出版社，1991），傅鏗、呂樂譯，第227頁。

<sup>⑦</sup> Charles H. Cooley, *Social Organization* (New York : Charles Scribner's Sons, 1909) , 24.

由，而這源自千百年來順理成章的長輩對晚輩的控制開始出現問題。此時，“年長者不再能夠控制主要的經濟和政治機會，這直接導致了家庭權威從他們手中的旁落。年輕的新郎能夠自己承擔娶妻的開支，就不必關心自己的父母是否喜愛。夫妻不必服從自己家庭以外的任何他人，因為祇有自己的工作努力情況纔與家庭生活的改善相關。他們甚至不再依賴家中的長者提供工作指導，因為學校、工廠、種植園和礦山教會了他們新的技能。同樣，他們也不必繼續待在年長者佔有的土地上勞作，因為工作和政治前途都在城市裏面。工業化就是這樣逐漸摧毀了傳統的家庭控制和交換體系”<sup>①</sup>。

儘管晚於西方世界，但自近代以來傳統的中國家庭制度一樣開始了革命性的變革，原先圍繞這一制度形成的家長制、孝悌傳統與長幼尊卑秩序開始面臨土崩瓦解。<sup>②</sup>推動家庭變革的動力最早來自辛亥革命和以“科學”、“民主”為大旗的“五四”新文化運動，其後來自在整個20世紀中一路狂飆突進的共產主義革命，尤其是1978年後的改革開放。事實上，真正導致父權制瓦解和中國家庭革命的，可能既不是1911年的民主共和，甚至也不是共產主義革命<sup>③</sup>，而是1978年後如火如荼的變革：城市化、市場化以及1980年代後開始實行的計劃生育政策。

始於毛澤東時代的中國大規模工業化，之所以未能像西方一樣瓦解家庭傳統，將年輕一代從家庭中引向學校、工廠和社會，根本上在於一方面計劃經濟時代的工業化實行的城鄉分離的社會體制最大程度地限制了人口的流動，使得年輕一代即使成年以後依舊處在年長一代的控制之下；另一方面偏向革命經歷和年資的分配體制也使得年輕一代無法擺脫對年長一代的依賴：1978年前，不僅許多年輕人婚後因為沒有住房不得不與父母同居一室，而且在國家無力安排新生勞動力的情況下，年輕人的工作都要依靠父母來獲得，“頂替”——這種“文化大革命”前就出現的職業獲得方式，在1978年剛剛開始改革開放時甚至成為一種“慣常程序”。<sup>④</sup>年輕一代在住房、生活費用、職業等方面對父母或親代的高度依賴，既維持了長輩對晚輩的支配和教化權力，也就從根本上繼續維持了父權制的家庭傳統。

從代際關係的角度而言，在中國社會，家庭傳統的真正式微確實導源於1978年後的改革。此時，大規模的城市化促進了中國家庭的核心化和小型化，而與城市化相關聯的人口尤其是年輕一代在地理邊界和舊有關係兩方面的“脫域性”流動，削弱了“親代”對“子代”的控制；市場化提高了擁有人力資本的年輕一代的經濟回報，從而削弱了年長一代對家庭的傳統支配權力；最後，“獨生子女”政策不但改變了中國人的養育觀念，而且改變了“親代”和“子代”在家庭生活中的相對重要性，孩子變得前所未有的重要起來。可以說，正是這些宏觀和微觀的經濟社會變革，使得千百年來十分剛性的中國家庭傳統出現了斷裂；與此同時，同輩群體的影響力卻變得越來越強大起來。

學校被視為緊隨家庭之後，“傳統的主要維持系統”。自人類歷史上出現學校以來，“傳遞和解釋過去的成就”就一直是其公認的基本功能。<sup>⑤</sup>正如此，與家庭一樣，包括大學在內的學校一直是人類文明傳統的承繼者，同時也是最古老的社會制度之一，“它的使命是研修和傳遞所有得到精心研究的知識領域的知識瑰寶”。<sup>⑥</sup>

一如庫利（C. H. Cooley, 1864—1929）所說，家庭是“人性的養育所”，學校不僅是傳

① William J. Goode, *The Family*, 109.

② 周曉虹：“認同理論：社會學與心理學的分析路徑”，《社會科學》4（2008）。

③ 沈奕斐：“‘後父權制’時代的中國——城市家庭內部權力關係的變遷”，《廣西民族大學學報》6（2009）。

④ Deborah Davis-Friedmann, *Long Lives, Chinese Elderly and the Communist Revolution* (Expanded Edition) (California: Stanford University Press, 1991), 27.

⑤ [美]愛德華·希爾斯：《論傳統》，第231、234、240頁。

⑥ [瑞士]希爾德·德·里德-西蒙斯主編：《歐洲大學史》（保定：河北大學出版社，2007），張斌賢、賀國慶等譯，第1卷，第9頁。

統的傳遞者，自現代以來它事實上也成了“‘青年’的養成所”。<sup>①</sup>之所以說學校是“青年”的“養成所”，是因為作為一種社會類別，而不單單是一種生理發展階段，“青年”實際上是工業革命以來越來越普及並且越來越延長的現代學校教育的產物。比如，在中國這樣的傳統農業社會中，一個剛剛進入生理發育期的十三四歲的孩子，明天就可能加入父母們的勞作隊伍，在孩子和成人之間並沒有一個漫長的過渡時期。在近代中國，“青年”的出現與近代教育形成的學生群體的不斷壯大有關。<sup>②</sup>換言之，年輕一代通過學校開始脫離家庭和父母的制約，脫離原本早熟的人生，成為與社會有一定距離的所謂“青年”，並被梁啟超（1873—1929）、陳獨秀（1879—1942）、胡適（1891—1962）寄予了改造舊中國的期望。

顯然，在工業社會尤其是後工業社會，正規學校教育時間的延長改變了人們定義“青春期”和“青年”的方式，不僅在歐美等發達國家，即使在中國這樣一個快速變化的發展中國家，近幾十年來越來越多的年輕人在完成中等教育之後進入大學或學院繼續他們的學業，由此延緩了向成人的工作和家庭角色過渡的時間。<sup>③</sup>如此，越來越多的學校和越來越長的受教育年限，不僅製造出了越來越多的“青年”，也使“青年”的年齡上限不斷提高。

如果說學校通過將年輕人“拉出”家庭，在相當程度上瓦解了家庭傳統，形成了自己越來越廣泛的影響，那麼，在學校規模越來越大、年輕人越聚越多、包括電子媒介在內的溝通手段越來越多樣化的今天，隨着師生間交往在頻數和支配性方面的下降，圍繞學校形成但擴展到學校以外的同輩群體的影響力也在不斷上升，並且毫無疑問反過來也會瓦解學校的“傳統”。按照希爾斯（E. Shils, 1910—1995）的說法，如果父母和教師的影響力下降，必然導致“子女祇能自己去規定標準；這意味着，他們接受的是最有影響力的同代人的標準”。<sup>④</sup>

在論述同輩文化和現代社會的教育時，美國社會學家科爾曼（J. S. Coleman, 1926—1995）說過，“青年文化代表了年輕人和更大的社會之間的一種過渡”<sup>⑤</sup>。如果說，青年是現代工業社會的產兒，那麼，青年文化也是工業社會及其後的後工業社會獨有的社會現象。科爾曼的觀點已經挑明，青年文化實際上就是一種同輩文化或同儕文化。如果這類來自西方的青年理論在先後進入工業社會的不同國度中真有某種普遍價值或解釋力的話，那麼，改革開放三十多年來代際關係領域的中國經驗也應該證實，當代中國青年文化的形成是以同輩群體的大量出現及影響力的上升為基礎的。如果在互聯網當道的今天，真像人們所說“同齡群體之間的學習大於家庭+學校之和”<sup>⑥</sup>的話，那麼，憑藉越來越多樣化的同輩群體，青年、家庭、學校三者間的傳統關係一定會發生結構性的重構，建立在家庭和學校之上的所謂“傳統”也就難免會發生歷史性的嬗變。

### 三、現代變式：網絡與虛擬同輩群體

就整個20世紀的大部分時間來說，來自現實中的青年同輩群體對家庭和學校的挑戰畢竟還處在可以控制的範圍內，家長和教師們憑藉着生物事實或社會結構所賦予的地位優勢、經濟手段或制度性的教化權力，在相當程度上依舊能夠通過家庭和學校向孩子們灌輸社會主流價值觀，維持雖已鬆懈但卻不致瓦解或崩潰的傳統。但是，1990年代後，網絡社會的崛起，卻毫不留情地打破了上述平衡。圍繞網絡形成的虛擬性的同輩群體，憑藉網絡技術尤其是2003年後推廣開來

① 陳映芳：《〈青年〉與中國的社會變遷》（北京：社會科學文獻出版社，2007），第154頁。

② 費正清、劉廣京主編：《劍橋中國晚清史（下卷，1888—1911）》（北京：中國社會科學出版社，1993），中國社會科學院歷史研究所譯，第406、440頁。

③ F. Furstenberg, “The Sociology of Adolescence and Youth in 1990s, A Critical Commentary”, *Journal of Marriage and Family* 62 (2000) : 896-910; 馬建堂：《第六次人口普查主要資料發佈》（中華人民共和國國家統計局網站，2011），[http://www.stats.gov.cn/zgrkpc/dlc/yw/t20110428\\_402722384.htm](http://www.stats.gov.cn/zgrkpc/dlc/yw/t20110428_402722384.htm)。

④ [美]愛德華·希爾斯：《論傳統》，第231頁。

⑤ James S. Coleman, “Peer Cultures and Education in Modern Society”, *College Peer Group, Problems and Prospects for Research* (Chicago: Aldine Publishing Company, 1966), 244.

⑥ 新週刊雜誌社：《〈新週刊〉2009年度佳作》（桂林：灕江出版社，2010），第191頁。

的“web2.0網絡技術”<sup>①</sup>，不但將青年文化的反叛性、獨立性、互動性、創造性發展到了極致，而且從事實上建構了一種全新的青年文化——網絡文化。網絡文化的興起，為青年一代擺脫年長者的控制、自由無羈地成長提供了現實的可能，也使他們能夠成為網絡時代的引領者和年長一代的反哺者。

從某種意義上說，網絡在20世紀後半葉的出現是一場能夠與文字的出現相媲美的劃時代革命。這場革命的主要特徵，用社會學家曼紐爾·卡斯特(Manuel Castells)的話說，就是將先前各種溝通模式整合到一個互動式的網絡之中，它“通過‘超文字’(hypertext)和元語言(meta-language)形構，歷史上首度將人類溝通的書寫、口語和視聽模式整合到一個系統裏”。<sup>②</sup>文本、形象和聲音同時整合到一個系統之中，在開放且可以讀取路徑的條件下，在選定的時間裏，不同地點或空間中的人可以在網絡上進行互動，這確實是一種全新的溝通模式。這種溝通模式的新穎之處，在於它不是在現實的空間中，而是在加拿大科幻小說家威廉·吉布森(William Ford Gibson)所說的“賽博空間”(cyberspace)中進行的。<sup>③</sup>

因為“賽博空間”是虛擬的，在這個空間中相逢互動的年輕一代所組成的同輩群體自然也是虛擬的。“賽博空間”中形成的同輩群體的虛擬性充分地體現在“網友”的稱謂中，包括每個人在內，相互交往的人們在網絡上不過是一個匿名的符號而已。不過，因為人們在網絡上可以通過各種門類的共有媒體或新媒體從事甚至比現實中的互動更為便捷、頻繁、多元和深入的互動，其所產生的對“網友”這個虛擬同輩群體的影響不但是真實的而且是強大的，它會在“比較以往任何时候都要更大的社會空間尺度上產生作用，並會形成一種對現有的社會結構予以解構和重構的力量”。<sup>④</sup>

作為初級群體，一般的同輩群體除了年齡相近外，還包括自願進入、情感溝通、平等互動、亞文化鮮明等特點。與此相比，網絡的虛擬性使得“網民”更加凸顯了同輩群體的以下特徵：(1)在匿名狀態下，由於成員的進入更為自由，而憑藉網絡地域的限制也不復存在<sup>⑤</sup>，這就打破了一般同輩群體在物理空間和職業上的相近性，甚至單純的生理年齡也不再成為獲得成員身份的必要條件，你祇要對某個板塊或論壇的議題感興趣，就可以參與其間，退出交流空間時也不必擔心來自群體的壓力。<sup>⑥</sup>(2)在匿名狀態下，因為沒有了面對面的壓力和彼此熟悉帶來的互相間的制約後果，人們的情感溝通更為自然和便捷，在討論涉及政治、性或個人隱私時更是這樣。在這方面，“網絡聊天室”(IRC, Internet Relay Chat)與“網絡論壇”(BBS, Bulletin Board System)相比更勝一籌，雖然它一般不像“網絡論壇”那樣可以長篇大論，但卻有即時互動的特點；如果再接上話筒和攝像頭，“有聲有色”保證了情感的充分而無拘的交流，也發生了無以數計的網絡愛情和友情。(3)還是在匿名狀態下，因為不存在年齡或社會差異形成的壓力或“脅迫”，即使是在現實中弱勢的一方也可以自由地組織話題〔或借用戈夫曼(E. Goffman, 1922—1982)的語言，建構作為互動基礎的“話頭”〕或在“讀帖”後不作應答，

① Web2.0是相對2003年前的互聯網模式Web1.0而言的互聯網應用模式的統稱。具體說來，Web1.0向Web2.0的發展體現了一系列的被動向主動的轉變。比如，從模式上說，Web1.0是單純的“讀”，即通過網絡瀏覽器瀏覽html網頁，被動地接受互聯網信息，而Web2.0則是創造性的“寫”、“共同建設”，即主動創造或提供互聯網信息。因此，有人將Web2.0技術的推廣譽為“創新性民主化進程的生動詮釋”。

② [美]曼紐爾·卡斯特：《網絡社會的崛起》（北京：社會科學文獻出版社，2001），夏鑄九、王志弘譯，第406頁。

③ 在吉布森1984年出版的小說《神經漫遊者》(Neuromancer)中，“賽博空間”是一個由電腦生成的空間，故事人物祇要插上電源插頭即可進入其中。為了便於人們的想象，吉布森和巴羅將其描述為“那是你在電話裏交談時所處的空間”〔William Gibson & John Barlow, “Cyber Space”, *Mondo 2000* (New York: HarperCollins, 1992), 78〕。其實，無論在電話裏還是在電腦中，你與他人溝通如果必須相逢在某種空間裏，這個空間就是“賽博空間”。

④ 陳立輝：“互聯網與社會組織模式重塑：一場正在進行的深刻社會變革”，《社會學研究》6 (1998)。

⑤ 尼葛洛龐帝(Nicholas Negroponte)說過，“過去，地理位置相近是友誼、合作、遊戲和鄰里關係等一切的基礎，而現在的孩子們則完全不受地理的束縛。數字科技可以變成一股把人們吸引到一個更加和諧的世界之中的自然動力”〔[美]尼葛洛龐帝：《數字化生存》（海口：海南出版社，1997），胡泳、范海燕譯，第271頁〕。

⑥ 王吉、劉訓飛：“網絡中的虛擬同輩群體芻議”，《邊疆經濟與文化》4 (2006)。

網絡甚至包括手機等點對點的溝通技術都具有“去中心化”的特點<sup>①</sup>，這一方面有效解構了強勢的一方慣常使用的宣傳性的“讀白話語”<sup>②</sup>，另一方面也賦予“綫民”的交流具有了前所未有的互動性。（4）同樣在匿名狀態下，“綫民”這樣的同輩群體更具有鮮明的亞文化特徵。它們不但刻意追求與主流文化保持某種程度的獨立性，而且通過網絡也容易形成某種與主流文化迥然有別的亞文化氛圍或網絡環境。

如果說網際網絡技術的出現尤其是“web2.0技術”的推廣以及網絡社會的到來，在宏觀上促使技術嵌入社會結構之中並在相當程度上改變了社會結構，在微觀上則締造了一種新的生活方式或生存方式，那麼，這一過程自然會深刻地影響到人類尤其是年輕一代的日常生活和精神成長，也使得後者的模塑過程開始從傳統的單一真實社會化模式轉向現代的包括虛擬在內的多元社會化模式。從這樣的意義上說，儘管網絡及由此形成的同輩群體是虛擬的，但“在網絡文化中成長”則是一種真實的心理後果。在這裏，起碼可以從以下諸方面觀察到網絡文化對年輕一代的精神世界成長的影響：

首先，網絡虛擬同輩群體通過網絡互動，一方面滿足了個體尤其是青少年個體在社會化過程中形成自我、獲得歸屬的心理需要，另一方面豐富了個體間的社會交往，為他們培養溝通能力、瞭解互動規則、適應社會環境提供了參與路徑。從這樣的角度上說，網絡虛擬同輩群體對年輕一代的精神世界的成長是具有積極意義的。

從社會心理學的角度說，成熟的自我是人格形成的基礎，它與人格共同形成了人們適應社會的必要的心理動力系統。但是，自我是在與他人交往即社會互動的過程中成長起來的。因為作為社會的人，你只能存在於他人的心目或想象中，就像庫利的“鏡中我”概念所論述的那樣，一個人的自我意識無非是他意識到的他人對自己的看法的反映，“人們彼此都是一面鏡子，映照着對方”。<sup>③</sup>進一步，如果說日常的互動為人們提供了彼此映照的機會，那麼，網絡中的互動更能為人們提供彼此“觀賞”的渠道。這是因為，由於匿名性，你在網絡中的自我“呈現”<sup>④</sup>就常常更接近真實，而互動的對方對你的看法自然也就更為準確。

其次，網絡虛擬同輩群體通過網絡互動，能夠比較順利地實現從家庭到學校，從學校再到社會，或一種社會環境向另一種社會環境的“轉換”或“越界”（border crossings）。在這種“轉換”或“越界”過程中，網絡虛擬同輩群體能夠成為家庭、學校、社會即美國社會學家派特里夏·費蘭（P. Phelan）所說的多重“世界”的中介或橋樑。<sup>⑤</sup>換言之，網絡的出現以及網絡虛擬群體的形成，為年輕一代在網絡這個虛擬實境中演習身份或扮演角色以及轉換環境提供了可能，這也為他們日後順利進入社會奠定了基礎。

單就費蘭的研究對理解中國青年的成長而言，最近三十年來，隨着生活節奏的加快、家庭規模的小型化、學校體制的僵硬以及階級階層的固化，家庭、學校、同輩群體甚至階層之間的壁壘或隔膜越來越堅硬，年輕一代確實越來越有可能成為越界的失敗者。從這樣的意義上說，應該感謝網絡的出現為年輕人在不同的社會環境之間的“越界”架設了橋樑：（1）在網絡中形成的虛擬群體成了家庭與社會溝通的中介：“網絡聊天室”可以表達個人的溫情與關心，“網絡論壇”可以瞭解學校和社會的動態並發表各自的意見，“論壇”這一電子公地更能夠傳播和探討社會上出現或關心的公共話題；（2）在網絡社會中，在家庭、學校和社會等不同的環境中，“越界”畢竟

<sup>①</sup> 周曉虹：“文化反哺與現代器物文明的代際傳承”，《中國社會科學》6（2011）。

<sup>②</sup> 毛澤東時代的有綫廣播是這種強勢性“讀白話語”的典型。瞭解的人都知道，有綫廣播在每家每戶的終端是沒有可供個人控制的開關的，不僅你聽什麼是由“上面”決定的，你什麼時候聽同樣也是由“上面”決定的。除了少數相對獨立於村莊控制的知識青年外，本地的農民是不敢冒天下之大不韙剪掉有綫廣播的〔周曉虹：《傳統與變遷：浙江農民的社會心理及其近代以來的嬗變》（北京：生活·讀書·新知三聯書店，1998），第218頁〕。

<sup>③</sup> [美]查爾斯·霍頓·庫利：《人類本性與社會秩序》（北京：華夏出版社，1989），包凡一、王源譯，第118頁。

<sup>④</sup> Erving Goffman, *The Presentation of Self in Everyday Life* (New York: Doubleday & Company, INC, 1959).

<sup>⑤</sup> P. Phelan, A. Davidson & H. C. Yu, “Students' Multiple Worlds: Navigating the Borders of Family, Peer, and School Cultures”, *Renegotiating Cultural Diversity in American Schools* (New York: Teachers College Press, 1993), 52-58.

祇需要敲敲鍵盤。這種“介入”方式，為尚未真正進入社會的年輕一代熟悉社會規則和大眾期待提供了便利。儘管這種“介入”因為缺乏成人的參與而與現實社會有很大距離，但它畢竟為年輕一代提早接觸現實提供了類比路徑。

再次，網絡虛擬同輩群體通過網絡互動，能夠在網絡上進一步形成同樣虛擬但卻是由“綫民”尤其是年輕“綫民”自發形成的各種民間組織和民間社區。考慮到“這種虛擬的‘社會’當然不會僅僅滿足於網絡上的這種虛擬互動，而勢必要轉換為實際的社會行動”，<sup>①</sup>那麼進一步可以說，網絡虛擬同輩群體能夠促進現實生活中民間社會的發育，並最終有助於推動中國的民主政治以及市民或公民社會的形成。

有關網絡與中國的市民社會乃至政治民主建設的關係問題，一直是一個頗受人們關注的論域。鑑於中國民主政治缺乏，傳播媒介的自由度低，以及公民本身對異己觀點的容忍性差，<sup>②</sup>自互聯網問世尤其是進入中國以來，許多人都希望網絡能夠通過對公共領域形成的推進，最終在中國的市民或公民社會的建設以及政治民主化方面做出貢獻。2004年，摩根斯坦利研究員瑪麗·米克（Mary Meeker）在《中國互聯網報告》中指出，大量網絡使用者在論壇、聊天室和在論壇中的聚集，表明了“在不以自我表現和互動見長的中國文化中，互聯網為增加互動性開闢了天地”。<sup>③</sup>2005年，在這片“新天地”中，周永明通過對北京的田野研究，討論了中國“賽博空間”中的民間政治寫手與政府的微妙關係：“一方面，民間寫手通過深度接受和闡釋信息、接受不同的政治觀點，表明自己新的公民身份；另一方面，國家也盡可能地利用諸如私人資本等新的資源來服務於其控制的目的。”<sup>④</sup>顯然，對於擁有更多的民主意識的年輕“綫民”來說，網絡對他們的意義一如《新京報》2006年的一篇文章所言，“在於自由，這可能是他們為數不多的表達渠道”<sup>⑤</sup>。這一表達渠道在2007年的“廈門PX事件”中充分顯示了自己的力量。埃斯理和肖強借此事件的討論提出，“中國的博客們已經成功地將他們的話題擴展到政府瀆職、誤導媒體報告和政治異議領域”，並認為“由於博客等類傳播技術的出現，控制中國公民的信息可得性已經變得愈發困難。<sup>⑥</sup>進一步，楊國斌通過對“強國論壇”和“華夏知青”兩個著名網絡論壇的分析，提出了“中國的互聯網和市民社會如何以彼此形塑的方式相互動”的問題，在中國“這種共變過程也意味着市民社會的發展將促進互聯網的民主應用，而互聯網的推廣也同樣將塑造市民社會”。<sup>⑦</sup>

#### 四、同輩群體的社會影響

同輩群體的社會影響問題，在社會學、教育學、社會心理學領域一直是一個熱門話題。大多數研究着眼於同輩群體對個人社會化的作用，將其視為影響或左右個體尤其是青少年社會化的最重要的社會力量之一。一般認為，自兒童時代起，隨着年齡的增長，同輩群體對個體社會化的影響逐漸增強，並且在青少年時期達到頂點，並有可能超過父母和教師的影響。<sup>⑧</sup>

同輩群體在個體尤其是青少年的社會化過程中所以有着如此重要的作用，究其原因在於：

- (1) 同輩群體是一種非正式群體，它是由個人自由選擇的，因此往往易使其成員產生較高的心理

① 陳立輝：“互聯網與社會組織模式重塑：一場正在進行的深刻社會變革”，《社會學研究》6（1998）。

② 1990年，黎安友和史天健在中國開展了一個全國範圍內的政治行為與態度調查，結果顯示：被調查者對政府影響、體制作用的感知以及對持不同政見人的容忍度都比較低。而“對政府影響和體制作用的較低程度的認知以及不太容忍的態度，都可能成為民主化的路障”〔Guo, Xiaoqin, *State and Society in China's Democratic Confucianism, Leninism, and Economic Development* (New York : Routledge, 2003), 110〕。

③ Mary Meeker, 《中國互聯網報告》，<http://www.morganstanleychina.com/views/2004.html>, p.17.

④ Zhou Yongming, “Living on the Cyber Border, Minjian Political Writers in Chinese Cyberspace”, *Current Anthropology* 5 (2005): 779-803.

⑤ 胡泳：《衆聲喧嘩：網絡時代的個人表達與公共討論》（桂林：廣西師範大學出版社，2008），第303頁。

⑥ Ashley Esarey, & Xiao Qiang, “Political Expression in the Chinese Blogosphere: Below the Radar”, *Asian Survey* 5 (2008):752-772.

⑦ Yang, Guobin, “The Co-evolution of the Internet and Civil Society in China”, *Asian Survey* 3(2003) : 405-422.

⑧ C.E.Bowerman & J.W.Kinch, “Changes in Family and Peer Orientation of Children between the Fourth and Tenth Grades”, *Social Forces* 37 (1959) : 201-211; 彭慶紅：“代溝到底有多大？青少年的父母取向與同輩取向”，《中國青年研究》2（2000）。

認同感；（2）同輩群體有自己的價值標準，自己心目中的英雄、榜樣，自己的語言習慣、交往方式、消費方式乃至服裝和髮式，青少年同輩群體在這些方面尤為明顯，並因此形成了獨特的亞文化；（3）同輩群體的亞文化極少帶有強制的性質，往往是在其成員對個人的社交、安全、尊嚴、優越感的滿足之中自然而然地實現的。

具體說來，作為一種重要的社會力量，同輩群體對個體社會化的影響主要體現在三個方面：

首先，同輩群體可以為青少年的社會化提供接觸社會的類比路徑。青少年生活的世界與真實的成人世界有着較大的差異：前者由同伴、同齡人或朋友組成，交往方式多為面對面的直接交往，情感因素較強，但結構簡單、同質性強、延續的時間往往不長；後者由父母、教師、長輩以及其他成人組成，交往方式也包括間接的交往，除了部分情感因素外，也包括鮮明的理性與經濟因素，結構複雜、異質性強、延續的時間也往往較長。雖然青少年在日常生活中也常常與成人世界發生這樣或那樣的接觸或聯繫，但他們基本上都處在成人世界的邊緣，父母或老師也往往會保護孩子或青少年不受成人世界的侵擾。但是，鑑於青少年最終將走向成人世界，所以逐漸地接觸成人世界、瞭解其複雜性和基本規則是個人社會化必須解決的問題之一。在這種情況下，同輩群體就可以起到緩衝和橋樑的作用，它們為青少年在社會化過程中接觸社會提供了類比路徑。<sup>①</sup>

其次，同輩群體可以為青少年的社會化提供參與社會的角色體驗。人的社會化重要的內容之一，是學會扮演不同的社會角色；也就是說，處於特定社會地位的個體學會依據社會的客觀期望，借助自己的主觀能力做出適應社會文化環境的恰當行爲。由於年齡幼小，青少年常常無法直接參與成人世界的溝通、交流和活動，他們必須借助同輩群體提供的各種機會，演習扮演未來參與社會的角色及其行爲方式。比如，英國社會學家保羅·威利斯（Paul Willis）在《學做工——工人階級子弟為何繼承父業》一書中，就論述了同輩群體在工人階級子弟最終“子承父業”的成長過程中所起的這種角色體驗作用。具體說來，由工人階級子弟組成的同輩群體所代表的“反學校文化”，為這些調皮搗蛋的“傢伙們”提供了與循規蹈矩的中產階級子弟——“書呆子們”迥然相異的角色體驗或行爲方式。最後，“正是這種非正式群體的基礎結構，使一種區別於主流的、獨特的階級聯繫或者階級文化成為可能”。<sup>②</sup>

再次，同輩群體可以為青少年的社會化提供扎根社會的生活技能。生活技能的學習也是個體社會化的重要內容之一，這是個體最終能夠獨立謀生及至養育家庭的首要前提。在個人正式進入社會之前，其生活技能的養成在諸多方面有賴於同輩群體所提供的嘗試性機會。在同輩群體之中，個體能夠學習和演習待人接物之道，能夠初步瞭解社會的基本運行規則，甚至也能夠在遊戲或模仿中習得具體的生活技能或謀生技巧。比如，所有在同輩群體中擔任領袖角色的青少年，都會因為這種“領袖”或“頭頭”角色的扮演，習得相應的組織技能或社會活動技能。即使在那些反文化或越軌群體中，其成員獲得的各種與社會相背離或“違法”的謀生技能，在其後來的越軌生涯中也起到了相當大的作用。以越軌群體中普遍常見的“髒話”為例，這實際上也是團夥們“謀生”的技能之一。不過，威廉·富特·懷特（W. H. Whyte, 1917—1999）的研究發現，團夥成員對何時何地如何使用“髒話”技巧嫻熟。團夥“小夥子們在對那些與他們合群並受他們尊敬的人談話時從來不使用上述髒話。這些髒話祇不過是一種對科納維爾的異己勢力進行攻擊的形式”。<sup>③</sup>顯然，培育他們的生存技能的“土壤”就是團夥或同輩群體。

① 按照愛德溫·薩瑟蘭的“差異交往論”（differential association theory），在社會化的過程中，個人既能夠受到遵從行爲的影響，也能夠受到越軌行爲的影響，而這種影響主要來自於像同輩群體這樣的有親密關係的首屬群體〔Edwin Sutherland, *White-Collar Crime* (New York : Holt, Rinehart and Winston, 1961)〕。從這樣的意義上說，同輩群體自然不僅提供了走向常規社會的類比路徑，也提供了走向反常社會的類比路徑。

② [英]保羅·威利斯：《學做工——工人階級子弟為何繼承父業》（南京：譯林出版社，2013），秘舒、凌文華譯，第34頁。

③ [美]威廉·富特·懷特：《街角社會——一個義大利人貧民社區的社會結構》（北京：商務印書館，1994），黃育馥譯，第131頁。

儘管如上所述，同輩群體對個體的社會化有着十分重要的影響與作用，但事實上這還祇涉及同輩群體的社會影響的微觀方面。被人們尤其是那些以個體社會化為研究對象的微觀社會學家們所忽視的另一個方面，是同輩群體所具有的宏觀社會影響。就像艾森斯塔特（S. N. Eisenstadt, 1923—2010）敏銳地發現的那樣，在美國以及歐洲等發達國家，“幾乎所有的現代社會發展和社會運動都源起於形形色色的青年群體、同輩群體和青年運動，以及那被稱之為青年文化的東西”。<sup>①</sup>比如，1968年席捲全球的以“反戰運動”為核心的“全球大造反運動”，無論是運動的發起者還是參與主體，就都是青年學生。四十多年過去了，儘管對這場“大造反”的評價衆說紛紜，但人們都同意霍布斯鮑姆（E. Hobsbawm, 1917—2012）的看法：“1968年對第一世界國家的意義在於，從此之後，社會變化顯著加速。”<sup>②</sup>具體說來，它促進了歐美高等教育的改革；加快了越南戰爭的結束；改變了婦女和美國黑人的生存狀況；推動了歐美各國的生態運動和綠黨的出現。

事實上，自近代以來，同輩群體在中國社會的宏觀歷史舞臺上一樣開始發揮着巨大的社會影響，在歷史的轉折關頭尤其如此。最早在1911年的辛亥革命和1919年的“五四”新文化運動中，由一大批具有梁啟超所期望的“新民”特徵的現代青年組成的同輩群體，就開始扮演着歷史“弄潮兒”的角色。而在最近幾十年中，不僅作為改革開放之“前兆”的1976年的“四五”運動，而且1992年鄧小平“南方談話”後的“下海”大潮，青年同輩群體一樣起到了前赴後繼、推波助瀾的歷史作用。他們為中華民族和中國的進步做出了巨大的歷史貢獻。

同輩群體的宏觀社會影響，還表現在近年來人們一直研究和宣傳的“文化反哺”領域：在這個急速變遷的時代，年輕一代已經成為年長一代汲取新知識、新文化、新的生活方式的中介和橋樑。<sup>③</sup>誠然，在任何時代，由於“聞道有先後，術業有專攻”，加之一個人的智商水平和努力程度不同，弟子強於老師的現象當然存在，父不如子也不鮮見，但這類現象祇是作為具體的個案或微觀現象存在於特定的師徒和家庭之間。而我們所說的“文化反哺”則大規模地出現在今日中國的整個社會之中：一方面，它不取決於從業的早晚、領域的異同，甚至與智商、勤勉無涉，祇與代際間的生存環境在最近三十多年中的巨大變遷相關；另一方面，這種“親代”不如“子代”或長輩不如晚輩的現象也不限於對某類知識的“記問”和理解，以及對某個專門行業的精通與荒疏，甚至不限於階級立場或政治抉擇；相反，它幾乎涉及價值觀、生活態度、行為模式、器物文明等日常生活的所有領域，或者說，這種全方位的親子間或代際間的差距是奧格本(W. F. Ogburn, 1886—1959)所說的“文化墮距”（cultural lag）<sup>④</sup>的中國版本。正是從這樣的意義上說，青年同輩群體對年長一代的文化反哺具有宏觀的或者說結構性的歷史意義，同時也是當代中國社會學、社會心理學必須關注的重要的社會文化現象之一。

① S. N. Eisenstadt, “Archetypal Patterns of Youth”, *Youth in Modern Society* (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1972), 10.

② Eric Hobsbawm(ed.), *1968 Magnum throughout the World* (Paris: Magnum Photos, 1998), Preface.

③ 周曉虹：《文化反哺——變遷社會中的代際革命》（北京：商務印書館，2015）。

④ W. F. Ogburn, *Social Change, With Respect to Culture and Original Nature* (New York: The Viking Press, 1950), 200.