

溯源現代化史的文化底色， 倡揚當代中國新人學時代精神

李鵬程¹

時代精神是一個時代的健康理性的精神風貌。它代表着時代的正能量的世界觀、人生觀和價值觀；它是時代文化的基本理性特徵。時代精神是推動社會進步和發展的重要力量，它在人類文化發展史上、在人類社會發展史上，具有非常重要的動力學功能。所以，很多民族和國家的學術研究，都把對時代精神的研究放在了十分重要的位置，對其大力啟動和大力弘揚。

同樣，我們研究中國現時代的文化精神的目的，就是要通過對它的研究，思考清楚我們的現實社會發展的合理性、並引領現實社會健康理性發展。這是一項重要學術研究任務。

這種研究可以有很多方法和視角，但其中具有核心意義的方法，就是對於現時代時代精神的歷史來源和其未來走向進行研究。

本文就是力圖從這樣的歷史文化的視角對中國現時代文化精神的核心理念進行一種綱要式的探討。

本文的要點，是通過對中國當代文化精神的“從哪裡來”的檢視，力圖發現中國當代文化精神成長過程中所形成的某些“先天性”的（歷史成長性的）的文化缺失，探討對其進行補正的思路，從而為其下一步得到健康創，

¹ 李鵬程，中國社會科學院哲學研究所研究員，副所長（1998-2005年在任）；主要學術專長是西方哲學史、馬克思主義哲學史、中西思想史和文化史比較研究；現在感興趣的研究領域是中西文化比較和西方哲學史。

新提供一些學術建議。

論文主要是探討人類從近代到現代以來的“現代化運動”和其基礎理念之間的關係，力圖在此基礎上，為前瞻當下中國時代精神的發展路向提供一些理性的（本人認為是非情緒化的）學術視角。

我認為，中國近代和當代的時代精神，其底色、其來源和其文化歸屬，就是現代化精神。

現代化精神，其來源就是西方現代化的社會發展過程中產生的、並隨其發展而發展的社會意識形態。

西方社會的現代化運動，起源於中世紀末期商品交換市場的逐步形成和作為商品交換地和商品生產地的城市的興起。最初的所謂“現代性”範疇，就是“商品”、“市場交換”、“現代城市”這三個核心概念。因為這三個概念，作為人類存在的新事物、新活動方式和新的社會關係組合的現實空間，都是中世紀傳統社會中所沒有的。所以它們是“嶄新的”社會樣式，這就是“modern”這個形容詞的原義。

現代性的三大新事物（商品、市場交換、城市）的產生，打破了中世紀歷史傳統的封建莊園的自給自足的農產品經濟的生產方式，打破了封建主和農奴相互依存的傳統的主奴關係，打破了歐洲遍地封建莊園的單一社會圖景，預告了一個新的（modern）社會的誕生，即“市民社會”以及其成熟形態——資本主義經濟制度和資產階級政治統治的新時代的形成和發展。

這種新的（現代性的）社會形態，以“為他人的生產”（商品生產）這種新的、包含着人類關係新形式的社會化勞動為社會結構的根基，開始逐步形成一整套不同於中世紀時代的意識形態。那就是“自由人格”（自由民

的）、“利己為他”（人人為我，我為人人）、“契約論”這三大意識形態。這就是市民社會的時代精神，也就是後來資產階級社會的時代精神。這種精神不但左右着西方現代化以來的整個社會的經濟基礎，而且左右着整個社會的上層建築領域，包括哲學、宗教（神學）、法律、政治、民族觀（人類學和民族學）和文學藝術等々等々各個領域。

舉例來說，詩學、造型藝術、音樂，都無不是在以自己的形態特長，來膚淺地或者深刻地、歌頌地或者批判地、輕鬆地或者沉重地、吟唱地或者控訴地、滔滔不絕地或者言簡意賅地，申明着、重複着、強調着、隱喻着、顯現着這三個概念為核心的現代化時代精神！

正是這種“新奇的”（modern）時代精神，物化出了整個西方現代化時代的器物奇跡、社會關係奇跡（制度秩序、倫理綱常和道德風俗）以及人的心理奇跡和審美新趣味的奇跡。

至此，西方現代化運動從整體上顛覆了西方中世紀的全部歷史文化實體建構及其精神。整個社會的關係模式發生了根本性的變化：人與人之間的直接關係，代替了漫長的中世紀的人 - 神 - 人的三位一體（聖子 / 聖父 / 聖靈社團）的關係。從而，位於人間關係樞紐的“上帝中心論”逐步消失！中世紀那種人間關係的虛擬的、然而“神聖”、“高尚”、“玄妙”、“神秘”的故作深沉和故作高雅的“上帝仲介”所需要的一大堆神學廢話，被伴隨着現代“新人”的誕生而形成的無神論的人學（人道主義）逐步清除，或者被“置之高閣”、被“敬而遠之”。即使宗教本身，例如路德新教、加爾文教和英國清教，也籍宗教之名在倡揚人的內在精神的至高無上和人間社會秩序的“神聖性”；在廢棄人世生活必須以信仰“宗教仲介”為圭臬的精神枷鎖之後，

自由人與自由人的直接對話和自由人的共同述說成為人對自己的精神信仰。這種人自己直接說話（無需借虛擬的上帝之口）和人與人直接對話的社會（交往關係），產生了一門新的人學——現代社會學（即“社會交往學”），它作為“現代性”的新學術，實際上就是一門描述西方人類新形態社會結構的現代社會哲學，其要義就是研究人間關係。人間關係（人間直接關係）是現代性社會的本質特徵。馬克思以哲學的表述方式揭示了現代性的市民社會的秘密：人的本質就是其社會關係的總和！從此，如尼采所疾呼的“上帝死了！”從此，中世紀的那種以神學精神為基礎和出發點的各門學說和學科，現在都必須以人的哲學（即人的個體自由的哲學和群體交往的社會哲學）作為自己的基礎和出發點。它們各自在其學術本質上，都是“關於人和人的社會關係的”分門別類的學術研究；從而，時代精神發生了根本性的轉化：以神（上帝）為中心轉化為以人為中心，以關注神人關係為中心轉化為以關注自由人性和人間關係為中心。這就是現代化運動過程的整個一個時代的文化底色！

正是有了這樣的文化底色，才有了被自由市場經濟解放了的自由人的社會化勞動，有了人間的雇傭與被雇傭的生產關係。從此，人在中世紀傳統社會所沒有的積極性迸發了出來，創造了並不斷創造着經濟奇跡、法權關係奇跡、政治治理奇跡、社會交往關係奇跡和屹立於新的整體性社會生產方式和新的生活方式之上的上層建築意識形態領域的種種奇跡。

至此，西方現代化運動，通過自己的核心概念建構了一個整體的現代化動態發展的文化結構。這個結構包括了三層子結構：

一，現代性的表像層級。即器物層級。諸如自然科學的知識層級，關於

被作為“對象之物”的知識和與其相關的技術層級，關於“工具物”的生產知識和對其進行掌控的技術的層級。

二，現代性的社會秩序建構和其治理理念的知識論、道德論層級。諸如法律體系、政治國家形態構造、現代人類學意義上的族群關係模式等等的建構及其管理。

三，現代性的、以自由人的誕生為出發點的幾套現代人性論思想體系（諸如約翰·洛克學說、盧梭學說和萊布尼茨學說），和建造普遍性的適於人類（實際上是“市民”、其後是“公民”）優化生存的“公共化空間”的學說（例如早先的“烏托邦”學說以及後來的“市民社會”和再後來的“福利社會”以及“科學社會主義”和“共產主義”社會的學說）及在其上被賦予的理想的、美好的文化精神。它們就是隨着西方現代化運動而生髮的現代化的時代精神。

西方現代化的整個歷史過程都是以“人的解放”的口號和“自由人”的誕生和不斷成長為其文化底色和精神動力學的。但在西方現代化不同的發展時期，人的解放和自由人的成長的精神驅動，卻具有十分不同的社會效用。

在現代化早期，解放人的呼籲是瓦解中世紀封建莊園制生產關係、解放農奴的時代宣言，是對農奴逃亡成為市場自由人的讚美。正是在這一時代精神的鼓舞下，在新形成的水陸要道的交叉點上的市場中開始並越來越多地聚集着“自由人”。最初的個體手工業勞動者之間直接進行產品交換，而後出現了小作坊、大作坊、手工工廠。於是，自由人開始分化為少數雇傭者和大多數被雇傭者。這就是現代市民社會內部階級形成的起點。最後，關於人的解放的呼籲，成為城市中的市民階級（La bourgeoisie）鼓勵農奴逃亡到城市、

向封建莊園主索要農村人口、使農奴成為城市被雇傭者來源的口號，成為市民階級向國王索要分割國家權力和向整個社會索要自身合法的存在身份的挑戰書。在上述情況下，人的解放的口號具有推翻中世紀舊社會、建立現代資本主義新社會的隆隆戰鼓的意義，是代表當時時代精神的進步話語。

隨着現代化運動的繼續成熟發展，人的解放的精神激發了擺脫了封建社會桎梏的自由人的全身心地積極性和創造性，從而使得歐洲大地湧現出了如繁星滿天的大批的各行各業的人才，科學家、美術家、音樂家、文學家、建築師、醫學家、經濟學家各領風騷，為資本主義社會的物質生產和精神生產創造了大量的歷史奇跡，為人類文化和文明的歷史進步做出了具有劃時代意義的傑出貢獻。使資本主義的社會現代化高歌猛進。所以說，正是人的解放，就是西方現代化運動上升時期發展的原動力。

而當越來越嚴厲的雇傭勞動的契約關係逐步把資本家推上社會主體地位之後，國家機器也成為了資產階級的專屬權力，原發的自由市場主義的契約論就成為了資本主義經濟剝削和政治壓迫的遮羞布！而人的解放的呼聲和對真正公平契約的追求，對被剝削者的真正的人格自由的捍衛和弘揚，成為了工人階級（無產階級）進行自己解放自己的階級鬥爭的工具和精神追求！正是在這個意義上說，無產階級才是人的解放的現代化進步的時代精神的真正繼承者和捍衛者。也還是在這個意義上來說，在資本主義社會條件下，無產階級的勞動創造和對追求人類解放的階級鬥爭的主導和推動，是人類社會現代化發展的真正動力。

中國人知道西方現代化、認識西方現代化、學習西方現代化及其文化精神，有一個由表及裏、由外而內的、由膚淺而深入的思想發展過程。然而這

個過程正好與西方內生的“原發性現代化”歷史成長和成熟的歷史過程相逆反。

在西方現代化發軔時期，是先有了“人的解放”、先有了“自由民”、先有了自由民的“市場交換”，先有了生機勃勃的商業“城市”，才有了自由交換的商業交往活動，才有了其不斷成熟和完善的理論形態的契約論，才有了以契約論精神組建起來的“商行”、“商會”和商業同盟（例如漢薩同盟），之後，才有了以商會、商業同盟作為其基本組織模式和基本活動規範的英國“議會”。在這個意義上說，西方的現代國家，其實就是一個資產階級作為 CEO 的大公司！儘管它的立法和話語都是政治的，它“脫胎”於商會，但胎記明顯，商業利益（及對其進行分配協調的機制的）DNA 決定了它的本能和行事風格（在這個認識的基礎上，就不難理解某國政要口口聲聲“某國利益”並不奇怪）。然後，一切上層建築和意識形態，作為更深層次的西方現代性的組成要件和精緻核心部分，其文化精神如上所述既是現代化得以生成的出發點，也是其國家民族個人生存論的文化歸宿。

中國人學習西方現代化，最先看到的是西方列強的“船堅炮利”，看見的是其器物層面的富強，因而認為現代化就是“富國強兵”。洋務運動就是對這種膚淺的現代化知識的辛苦而可敬的實踐。這種實踐雖然有一定效用，但即使拼命模仿，想“實業救國”，也不足於與其西方“老師”分庭抗禮、談不上達到平起平坐的水準！仍然是連吃敗仗，割地賠款，危機連連。痛定思痛，先賢們才認識到，祇搞器物現代化，西方諸國器物的強大，源於其國家體制和社會制度的強大。於是，把洋務運動和洋務精神昇華為變法運動和變法精神，開始學習西方的議會制和立憲，力圖挽危局於旦夕。到了這個程

度，可以說比單純進行富國強兵的學習高了一個層次，但體用關係問題沒有解決，認為議會和立憲都祇是國家制度和社會制度的工具性的設施，是為中華“國體”的復興服務的。在這種文化精神的指導之下，變法、議會、立憲都失去了政治尊嚴，成了一種工具性的單純模仿，流於形式有名而無實。致使軍閥混戰、列強步步進逼，內憂外患有增無減。

面對這種不祥“國運”，從二十世紀第二個十年中期開始，當時的一批文化青年，掀起了一場“新文化運動”，他們認為，中國之所以落後，不祇在器物落後，也不祇在制度落後，而根源在於文化落後。認為西方的器物先進和制度先進，其原因是有文化的先進。所以，他們力主中國要拋棄封建主義舊文化，學習西方“先進”“新文化”。而西方新文化是什麼呢？其核心是什麼呢？是科學和民主。由於這場新文化運動有在此之前不久發生的辛亥革命的政治背景，加上1917年俄國十月革命在當時的影響，新青年們的政治興趣、政治情結和政治情緒十分濃烈，所以，這場新文化運動所呼籲的科學、民主，自由、平等和博愛這些觀念，都很快就被歸屬於不同的政治革命社團和黨派，成為它們的政治圖騰。就這樣，文化觀念很快被演繹為政治革命的口號，文化運動很快被演繹為轟轟烈烈的政治革命運動。因而，五四新文化運動並沒有來得及在文化運動的層面上去深思西方現代化的文化基礎即“人的解放”和西方市民社會的“自由人”的起源的經濟社會機理。新文化運動引導中國文化順理成章地走向新民主主義革命道路，其歷史功績是無比偉大的，但同時，這場文化運動給後來人遺留下了一個繼續深入研究和思考批判西方現代化運動的核心層面即其文化精神層面的、在一定意義上說是文化史發展所不可逾越的“補充”任務。

所以，今天我們應該擔負起這個研究任務。研究當代現代化的文化精神、文化思想的邏輯起點：這就是“新人的誕生”。在西方歷史上，沒有“新人”的誕生就沒有西方的現代化運動，就沒有西方的現代化歷史。同樣，在今天，沒有社會主義新人，就沒有社會主義現代化。

在認清“後發型現代化”同“原髮型現代化”的歷史條件決然不同和其面臨“累積性難題”（“整體性臨界過度”的危機）的情況下，我們應該怎樣探索和闡釋中國現代化運動的“新人的起點”問題呢？應該怎樣為社會主義現代化建設運動提供更加堅實的人的素質奠基和人與人的新的交往關係的奠基呢？歸根到底一句話，如何在社會主義新時代“人的解放”和生成社會主義的新的“自由人”進行文化創新呢？

我認為，應該包括兩個互相關聯的、並且應該同時進行的文化建設任務：

其一就是通過教育和社會化的知識普及、法制普及，進行社會主義新人的個體性的建設，樹立個人尊嚴、明確個人自由和責任、嚴格界定個人權利和義務。社會主義的“為了人”，就是必須落實到“為了每一個普普通通的個人”！每一個普普通通個人的越來越多的實惠和幸福，是現代化發展的最高目的。這裡要特別強調“個人自由”，就是任何一個普通個人在法律保護下的不受任何其他個人和團體、政府阻礙的自由權利，包括生活權利、工作權利、財產權利、行動權利，等等。社會主義社會的“私法”的立法和執行，應該被全社會特別加以重視，祇有當完備的私法逐步涵化為整個社會的風俗習慣，深入人心、成為人自覺的自律和“秉性”，現代化的“個人”、從而全部公民的文化精神成長才是可能的和有效的。

其二就是通過加強社會主義的公共設施的建設，為每個個人的自由發展提供越來越的“公共空間”。所謂公共設施，就是任何人都可以不受限制使用的設施，例如免費的公共圖書館、博物館、藝術館、免費公共交通、免費的義務教育、免費的醫療服務等等。公共空間的特點就是任何人都可以在其中自由的享有社會福利。社會主義社會之所以被稱為“社會主義”的社會，就是因為它不同於資本主義社會，資本主義社會的發展成果是私人化的，即發展成果無論是物質的還是精神的，其大多數甚至於絕大多數都祇能被資本家階級所享有，私人空間不斷擠壓社會空間，這就是西方大多數國家現代化的基本道路和歸宿。而我們的社會主義現代化必須不斷擴大和優化公共設施建設，不斷擴大公共空間範圍，從而不斷提高公民的生活和工作的自由度。

我認為，祇要明確了現時代現代化建設的以上兩點要義，現代化的物質層面的建設才能有現代文化精神的引導和精神靈魂，才能找到正確的方向不迷路，才能沒有各種盲目的經濟痙攣、經濟危機和金融危機，才能有一條有堅實路基的社會主義現代化康莊大道！