

複雜性理論視角下的創意寫作：跨學科性探究、 認知模型與研究框架

任麗¹ 朱叢遷²

摘 要：通過分析創作中的非線性變化、自組織現象以及認知系統中的多維互動，揭示了創意寫作作為複雜系統的內在特質。借助複雜系統的網絡模型與動態系統模型，探討了認知心理學視角下創意靈感生成的突發性、作家風格的穩定性等寫作過程中的關鍵現象與寫作的複雜性認知模型，指出創意寫作跨學科性的理論基礎。結合當前創意寫作教學與市場需求，提出了基於複雜性認知模型的創意寫作研究框架，以期為未來的創意寫作教育與理論研究提供參考。

關鍵詞：複雜系統；跨學科；寫作認知；研究框架

創意寫作自誕生以來，便以跨學科的特性嵌入文化創意產業，成為連接寫作、市場和產業的橋梁，具有豐富的內涵和形態。複雜性理論可以成為解釋創意寫作過程以及創意寫作本身的重要工具，提供對創意生成、創作過程非線性特徵及自組織現象的深刻理解。通過複雜性理論的框架，結合認知心理學的視角，探討創意寫作的跨學科性及認知性，並在此基礎上提出一個研究框架。複雜性理論視角不僅幫助揭示創作過程的多維互動與

本文係國家社會科學基金重大項目“世界創意寫作前沿理論文獻的翻譯、整理與研究”階段性成果，項目編號：23&ZD294。

¹ 任麗，女，澳門科技大學國際學院創意寫作專業博士研究生在讀。

² 朱叢遷，男，澳門科技大學國際學院助理教授。

動態變化，也為創意寫作的理論建構與實踐應用提供了新的思路。

一、複雜性理論：創意寫作跨學科的理論基礎

創意寫作建立之初就具有極強的變革性，其中最重要的一條變革是主動參與到文化創意產業之中。正如葛紅兵對創意寫作的闡述：“創意寫作是以文字創作為形式、以作品為載體的創造性活動，它是文化創意產業鏈最重要最基礎的工作環節。”¹ 這表明，創意寫作不僅僅培養作家，還培養了整個文化創意產業的從業人員。和營銷學這種直接面對市場和產業的學科一樣，創意寫作不僅關注文化創意產業的“產品開發”，也參與到“消費者的洞察”，甚至關注文化創意產業的市場分析、品牌管理、市場調研、數字營銷等領域。某種程度上，創意寫作是連接研究和商業實踐、市場需求與產業應用的橋梁。這種“橋梁”性質涉及不同的系統和領域，這些系統和領域又鏈接着不同的學科。

這和創意寫作興起的歷史背景有關。創意寫作興起於 19 世紀末美國高等教育體系內英語課程的改革。在這一背景下，傳統的教育模式和教學內容受到挑戰，更加實用和創新的教育方法和教學內容被重新重視。與此同時，諸多人文藝術學科均產生了“地震”，尤其是“藝術的終結”和多元主義思想的盛行。“藝術的終結”帶來了當代藝術的去標準化特徵，也帶來了一種擴大化和混沌，與複雜性理論相契合。² 從這一歷史的角度理解創意寫作的內涵與定位，則更能夠接受創意寫作內涵的豐富性。概括來說，

¹ 葛紅兵：《創意寫作學的學科定位》，《湘潭大學學報（哲學社會科學版）》，2011 年第 5 期。

² 胡易容：《賽博符號美學：當代藝術的複雜性原理探析》，《社會科學家》，2024 年第 3 期。

複雜性理論不僅承認系統的多樣性，更願意在承認其多樣性的基礎上探索其中的規律。這與中國創意寫作研究者們的一直以來進行的創意寫作理論建設相契合。在有關創意寫作的本體論思考中，葛紅兵從理論層面提出，創意寫作的創意是第一位的，創意實踐是人的根本性實踐。¹

創意實踐具有非線性、多維認知與情感參與、社會互動與文化交互以及受工具與技術的影響等特徵。創意實踐是一個典型的複雜系統中的創造性行為。複雜性原理強調系統的非線性、多層次互動、自組織和不可預測性，這與創意實踐的特質高度一致。以複雜性原理來解釋人的創意實踐，可以從多個角度來揭示其內部結構和動態特徵。複雜系統的行為通常是非線性的，小的輸入可能導致巨大的變化，或恰恰相反。在人的創意實踐中，這種非線性表現為創意過程中的不可預測和靈感的突現。創作者的一個小點子可能發展成為一部長篇小說，而看似重要的初步構想也可能在後續的實現過程中夭折。創作過程中的不斷嘗試、反思和修正，都說明了人的創意實踐是一個非線性的過程，而不是一個循序漸進的線性發展。複雜系統具有自組織性，能夠在沒有外部控制的情況下，通過內部元素的互相作用形成新的結構。在人的創意實踐中，自組織的特性表現為創作的自發性和靈活性。在創意寫作的工作坊中，學生和學生、學生和老師進行“頭腦風暴”，這一過程也是多方意見的碰撞和互動的過程。這種碰撞和互動最後逐漸形成一個新的創作方向，但這一方向或許並非是一開始就被設定好的那個。在創意寫作工作坊中，不同創作者、想法、工具和環境會相互作用，促成新的創意形成。複雜系統的自組織性是系統內部的相互作用，

¹ 葛紅兵：《創意寫作學理論》，第48頁，高等教育出版社2020年版。

而適應性系統則會根據外部環境的變化調整自身的行為。在創意實踐中，創作者也不斷適應外部反饋和環境變化。創作者在進行初步構思之後，發現觀眾的反饋與預期不同，也會重新調整創作方向。比較典型的就網絡小說的寫作。在網絡小說寫作過程中，創作者會持續關注讀者在平台的留言和反饋，再根據讀者的留言對作品進行反思和修正，以逐漸適應外部環境的要求，同時保留創作的內在驅動。複雜性理論中的自發性還強調系統中的局部元素相互作用從而產生了整體上無法從局部元素直接推導出來的新特徵。人的創意實踐中，寫作者通過不同創作元素的碰撞，可能會形成一種全新的表達方式或思想，這種結果往往超出最初的預期。上海大學的創意寫作研究者在對類型小說進行研究時，提出類型小說的“敘事成規”和類型小說的跨類、兼類和反類。¹其中“兼類型”就是一種類型小說吸收其他類型小說的特點，從而發展出一種新的類型小說。例如間諜小說就是偵探小說吸收了公安小說的特點而形成的一種偵探小說的變體。間諜小說所使用的還是公安小說“一個公安幹警查案並最終捉住特務的故事框架”，但具有懸疑的設置、驚險的氛圍、發現的過程、邏輯的推理等偵探類型小說的固有元素。²

複雜系統的湧現性指的是系統整體的行為和特性無法完全從其組成部分的特性中推導出來。人的創意實踐中的創新往往是湧現的結果，創意並非完全是可預測的邏輯推導。創新不是通過規劃或預訂的步驟得以實現的，而是在實踐中不斷演化、調整和探索中湧現。許多技術與藝術的創新

¹ 葛紅兵、許道軍等：《創意寫作教程》，第 52-61 頁，高等教育出版社 2017 年版。

² 戰玉冰：《中國反特小說的“人民政治”與“偵探類型”》，《當代作家評論》，2024 年第 4 期。

是通過跨學科團隊在不同領域的協作中逐漸湧現出來的，這種創新路徑是開放且不可預知的。這一點在人工智能的當下尤為顯著。人工智能和藝術的結合並不僅僅是簡單的工具使用，而是產生了全新的藝術形式。例如，使用 GANs 算法生成的藝術作品展示了 AI 學習與創造的能力，結果往往是藝術家所未曾設想的。法國藝術家 Mario Klingemann 使用 AI 創作的作品《The Butcher's Son》，通過 GANs 生成抽象的、極具表現力的圖像，這些圖像充滿了不可預知的形狀和色彩組合。這些人工智能和藝術相結合產生的藝術品並非直接源自某個領域或者既定的理論或操作，它們是藝術家、技術開發者和其他領域專家的持續互動中湧現出來的結果。這一過程展示了不同學科知識之間的碰撞如何催生出超出各自領域預期的新型藝術形式。

最後，複雜系統往往與外部環境相互作用，影響其行為和演化方向。創意實踐同樣也是一個開放系統，受到文化、社會、技術、市場等外部因素的影響。創作者的靈感、工具的選擇、作品的傳播方式等都會受外部環境的限制和啟發。這種開放性使得人的創意實踐始終在變動中。創意實踐既受到外界影響，又能夠通過創作影響外界。人的創意實踐是不斷與外界環境交互、演變的動態過程。總的來說，通過複雜性理論可以全面理解創意寫作的內涵特質。也正是創意寫作的特徵與複雜性理論的這種契合性，提供了研究者對創意寫作跨學科性理論建構的可能。

對傳統文科教育本身而言，當下“文科教育終結論”所強調的不僅不是文科教育的終結，反而恰恰是文科教育的打開，呼籲文科教育跨學科的嘗試。創意寫作的這種極具跨學科性以及內在蘊含複雜性的學科，是文科教育走向“新文科”的必然選擇。當下“文科教育終結論”某種程度上也

是對於技術尤其是計算機算法對普通人生活帶來的“支配感”的焦慮。算法在當下生活中無孔不入，依賴算法來評價一切會帶來負面影響，人類被迫從“主動的生產者”變成“被動的消費者”。以創意為第一位的創意寫作無疑培養的是“主動的生產者”。創意寫作及其帶來工坊制的教學形式，創意寫作體現出的社會功能如社區寫作等無一不是在培養“主動的生產者”。此外，創意寫作主張開展的療愈寫作也在緩解這種“算法人生”的焦慮感方面有重要意義。創意寫作與心理學尤其是認知心理學具有親緣性，二者在多個層面相互交織，尤其是在創造性、情感表達、個體與社會心理方面等表現出密切的聯係。更重要的是，認知心理學為寫作過程提供了科學的解釋，幫助創意寫作揭開了寫作的神秘面紗。

二、寫作過程的複雜性及其解釋

（一）認知心理學視角下的創意寫作

英語國家在創意寫作與認知心理學融合方面已經進行了較為深入的研究。劉衛東在《英語國家創意寫作的認知轉向：脈絡、方向與問題》一文中較為全面地總結了英語國家創意寫作研究和教育方面的認知轉向。¹該文對創意寫作認知轉向的背景、具體面向、意義、實踐應用以及英語國家創意寫作在認知轉向方面的研究難點和問題、未來走向等進行了探討。創意寫作的認知轉向為通識教育、療愈工具、社區實踐以及公共文化服務提供了新的實證支撐和理論闡釋，在借助認知科學進行創意寫作研究、重塑創意寫作教育的教學框架、闡釋寫作活動的內在機制以及探索面向特定群體

¹ 劉衛東：《英語國家創意寫作的認知轉向：脈絡、方向與問題》，《認知詩學》，2023年第1期。

的寫作實踐規律等方面均有不俗表現。然而，正如劉衛東所言，國內研究者對創意寫作認知轉向的研究更多強調創意寫作對個體思維認知能力的重要性，並沒有做到從理論層面思考其對創意寫作學科建設的意義，這是沒有將創意寫作置於認知心理學視角下理解的緣故。通過認知心理學，創意寫作可以從一種主觀的、模糊的藝術實踐，轉變為一個可以被系統化研究和教學的學術領域。

認知心理學提供了對創作過程的科學解釋，幫助創意寫作進一步回答“創意寫作為何可以教”、“作家為何可以培養”等問題，幫助解釋創作過程中的思維機制。這種解釋打破了傳統意義上認為寫作依賴天賦或直覺的神秘主義認識，而將其拆解為一系列可以理解和研究的心理過程。通過研究大腦在生成、組織和表達創意時的認知過程，認知心理學揭示了寫作者在寫作時的內在心理活動。以認知心理學的信息加工理論來看，創作過程可以看作是一種信息加工的過程：寫作者從外部環境中獲取信息，經過感知、記憶和思維的加工，生成新的創意或表達。這一過程可以分為感知階段、記憶階段和思維階段。在感知階段，寫作者通過視覺、聽覺等感官感知外部世界並獲取靈感，這些感官刺激引發了寫作者的聯想或情感反應，從而為創作提供了素材。中國作家協會舉辦的“採風”活動以便作家積累素材，即為寫作者的“感知階段”。在記憶階段，寫作者將外部信息存儲在短期記憶或長期記憶中。長期記憶儲存了寫作者的知識、經驗和情感，而短期記憶則幫助其在寫作時處理和組織這些信息。創意寫作極為重視閱讀，提出“為了寫作的閱讀”亦是如此。寫作者在閱讀過程中，會儲備語義記憶、情景記憶和過程性記憶。有了感知刺激和記憶準備，寫作者

通過探索多個想法的發散性思維和將想法集中並組織成一個連貫敘事的聚合性思維進行創意生成。值得注意的是，寫作過程中，發散性思維和聚合性思維常常是交替使用的，這二者共同組成了寫作者的創造性思維。此外，認知心理學還強調情感和動機在創作中的作用。情感在創作中起到激發、引導和調節的作用。寫作者的情感狀態可以影響他們的寫作風格和主題選擇，動機理論則解釋了創作者創作的內在動力，例如成就動機、自我表達或社會認同動機。這些心理驅動力幫助寫作者克服寫作中的困難，推動創意的生成和表達。中國學者孫紹振在其《文學創作論》中亦關注到動機對寫作效果的影響。¹但除了孫著，較少有中國學者對寫作者的創作動機給予關注。與之形成對比的，是中小學語文和英語教育領域對認知心理學尤其是學習動機的關注，原因之一在於人們對於成年後“作家是否可以培養”的疑惑。

事實上，認知神經科學家們採用實證的方法例如 FMRI（功能性磁共振成像，Functional Magnetic Resonance Imaging）探究了創意寫作與大腦功能分區之間的關係。創意寫作的不同階段激活了大腦不同的分區。²且文學創造性的表現與音樂、繪畫都不同，有特定領域和激活機制，需要用到大腦的左角回和右舌回，是依賴特定的神經回路的。³從事創意實踐時，除了不同大腦特定區域的激活，還有不同大腦區域之間連接功能的參與。⁴上

¹ 孫紹振：《文學創作論》，第 207 頁，海峽文藝出版社 2009 年版。

² Shah C, Erhard K, Ortheil H J, et al.: “Neural correlates of creative writing: an fMRI study”, *Human brain mapping*, 2013, 34(5): 1088-1101.

³ Chen Q, Beaty R E, Qiu J: “Mapping the artistic brain: Common and distinct neural activations associated with musical, drawing, and literary creativity”, *Human Brain Mapping*, 2020, 41(12): 3403-3419.

⁴ Marron T R, Berant E, Axelrod V, et al.: “Spontaneous cognition and its relationship to human creativity: A functional connectivity study involving a chain free association task”, *NeuroImage*, 2020, 220: 117064.

述這些實證研究掀開了寫作的神秘面紗——所謂寫作天賦，是大腦的特定區域較活躍以及區域間的連接功能較強。這為創意寫作教育識別寫作人才提供了物質基礎，也為創意寫作教學工作的展開提供了一定的理論依據。

（二）寫作的複雜性認知模型

正如上文所述，複雜性原理為“創意寫作”這一概念的豐富內涵提供理解的角度，也為創意寫作的跨學科性提供理論基礎。創意寫作是一個涉及到多種認知過程和心理機制的複雜系統，對創意寫作這一複雜系統的認知，可以借助複雜系統的網絡模型和動態系統模型來理解。

複雜系統中的網絡模型強調多個節點之間的相互作用。這裡的“節點”指的是系統中的元素。寫作的認知系統可以被看作是多個認知節點例如感知、記憶、語言、情感、思維等組成的複雜網絡。寫作過程中，寫作者通過多種認知功能例如視覺、聽覺、觸覺等感知系統，長期記憶、短期記憶、語言能力以及情感反應等相互作用生成創意。舉例來說，寫作者通過視覺刺激獲取靈感，這一刺激通過記憶系統激發聯想，進而形成新的創意片段。寫作中一直被視為可遇而不可求的靈感可以被看作是上述認知節點之間非線性互動的結果。所謂“靈光乍現”，實則可能是視覺感知、情感反應和記憶系統相互交織，形成的突發靈感。此外，複雜網絡有不同的拓撲結構，例如小世界網絡。小世界網絡是一種全局信息傳遞效率較高的網絡，具有高聚類、模塊化、可拓展性等特點，在現實世界中廣泛存在，人類的神經網絡就具有小世界網絡的特質。¹小世界網絡中，一些認知節點例如長期記憶或情感聯想可能在網絡中起到關鍵作用，它們連接着其他節

¹ 周濤，柏文潔，汪秉宏，等：《複雜網絡研究概述》，《物理》，2005年第1期。

點，使得創意能夠快速湧現和拓展。這些核心節點與多數次要節點有着廣泛的連接，而這些核心節點的活躍會促成大規模創意生成。

在複雜系統的網絡模型中，反饋循環是非常重要的機制。寫作者在寫作時反復修改、重構、推敲等都可以看作是認知系統中的反饋循環，每一次修正都會重新調整整個認知網絡的結構，這也是複雜系統中的自組織現象。

動態系統模型則幫助解釋寫作過程中的時間性變化，特別是創意生成的突發靈感和湧現、作家寫作風格的穩定性。動態系統模型特別強調非線性變化，即小的初始變化可能會通過系統內部的反饋放大，導致大規模的行為變化。這常常體現在寫作者某個小靈感經過大腦中不同認知元素的相互作用和反饋機制，拓展為一個完整的情節。按照孫紹振的說法，這是“生活中的主要特徵和作家的主要情趣的猝然遇合”。¹其實“猝然遇合”也是動態系統的臨界點，也即，當認知系統積累到一定的狀態後，會突然進入新的平衡狀態，產生新的創意。值得注意的是，寫作者從一個狀態（如初步構思）向另一個狀態（如靈感生成或推敲修改）的過程不是一個線性的過程，不是簡單地從一個狀態到另一個狀態，而是通過動態互動和反饋在整個相空間中運動。

最後，動態系統中有一種現象叫“吸引子”，指的是系統傾向於逐漸向某個狀態或行為模式靠攏。而在寫作中，作家的風格可以被視為一種穩定“吸引子”，即認知系統在創作過程中傾向於回到某種特定的風格或模式。“吸引子”現象可以解釋為什麼作家往往在特定情境下傾向於重複使

¹ 孫紹振：《文學創作論》，第9頁，海峽文藝出版社2009年版。

用相同的創作手法，作家群體形成某種流派也是一種“吸引子”現象。

借用複雜系統的網絡模型和動態系統模型能夠建構一個解釋寫作認知過程的理論框架。這種基於複雜性的認知寫作理論不僅能夠揭示寫作過程中認知功能的多維互動、非線性變化和自組織現象，還可以解釋創作過程中的動態特徵、靈感生成的突發性以及作家風格的穩定性。這些都為創意寫作的研究和教學提供了一個科學且系統的解釋路徑。

三、基於複雜性寫作認知模型的創意寫作研究框架

基於複雜性本身對寫作認知過程的解釋是創意寫作和認知心理學應該嘗試的方向。複雜性指向創意寫作的多樣性和不確定性，而認知心理學則是寫作認知過程的解釋，複雜性理論為理解認知過程和人類思維提供了新的框架，認知心理學則幫助解釋複雜系統中的個體認知、信息處理和決策機制。複雜性理論展現的分析能力也尚待發掘。複雜性理論誕生之初旨在解釋複雜現象中的自組織、適應性和演化機制。一直以來，複雜性理論在經濟學、生物學、氣候科學、人工智能與機器學習、生態與環境管理以及城市規劃等領域得到了廣泛應用，這與複雜性理論屬於系統科學有關。然而，專注於複雜性理論研究的聖塔菲研究中心（Santa Fe Institute, SFI）亦有小說家科馬克·麥卡錫（Cormac McCarthy）長期進駐。國內亦有諸多研究者以複雜理論構建創新概念的模型。¹ 創意寫作當然不是一個創新概念，但創意寫作在中國依然有諸多發展空間，有關創意寫作的諸多理論建設尚

¹ 江成，聶麗君，張嘉誠：《複雜系統視角下新質生產力特徵及內涵分析框架研究》，《技術經濟與管理研究》，2024年第4期。

未完成。通過前文基於複雜性理論對創意寫作的跨學科性、創意寫作涉及的寫作歷程進行闡述，基於這些論述及創意寫作的基本形態，本文提出一個基於複雜性認知模型的創意寫作研究框架，以豐富創意寫作的研究。

創意寫作有三個基本形態，分別是寫作、教育和理論。¹對寫作的認識一定程度上決定了對創意寫作教育和理論的構建。寫作以及寫作的認知研究影響着寫作教育和理論構建。從這個角度說，寫作尤其是有關寫作認知的研究是“吸引子”，反映的是創意寫作發展的“物質基礎”。正如上文的舉例，與寫作認知相關的研究既具有一定的預見性和科學性，又具有相當的模糊性。寫作及與寫作相關的認知研究事實上又鏈接着創意寫作理論以及與之相關的不同領域、跨學科的理論知識與經驗，與此相對應的，是創意寫作的實踐活動，尤其是面向產業和市場的實踐、需求和應用。

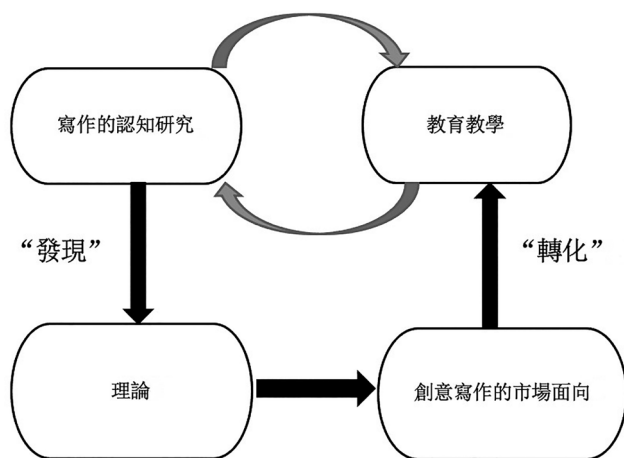


圖 1 創意寫作研究框架

該框架將創意寫作的三種形態與創意寫作市場面向的特點進行了鏈

¹ 劉衛東：《創意寫作基本理論問題》，第 81 頁，《上海大學出版社》2019 年版。

接，並探討了各個節點之間的動態協作模式。在這個框架中，寫作的認知研究是創意寫作理論的前因變量，也即，與寫作相關的認知研究是可以影響創意寫作理論的變量。同時，寫作認知研究本身就是一個跨學科的研究，包括但不限於心理學、認知科學、語言學以及寫作學、教育學等學科，這些學科的理論共同“發現”（discovery）了創意寫作理論。創意寫作的基礎理論包括寫作規律和寫作方法研究、創意規律和創意方法研究等，這些都建立在寫作認知研究之上。上文提到的寫作過程涉及的認知活動的研究為創意寫作理論提供了基礎，幫助理解作家在創作中的思維模式和策略。通過對寫作過程的深入分析，創意寫作理論能夠更好地指導實踐，並為創作者的創作提供理論支持，也即“理論”和“創意寫作的市場面向”這個箭頭所指的。正如前文所述，創意寫作培養的是整個文化創意產業的從業人員，這是對創意寫作市場面向的強調。而創意寫作市場面向的崗位需求會“轉化”（transition）為教育教學的內容和要求。與寫作認知研究對創意寫作理論的“發現”相比，創意寫作的市場面向的崗位需求“轉化”為教育教學內容和要求難度更大，需要協調的能力和資源更多。而創意寫作的教育教學同時又和寫作的認知研究密切相關。寫作認知研究提供了關於有效教學方法的見解，了解寫作的認知歷程等相關研究和理論可以幫助教育者設計更有效的課程和教學策略，也有助於教學者識別和理解寫作障礙等，為學習者提供相應的幫助及干預，創意寫作的評估和評價等都與寫作認知密切相關。寫作的認知研究和創意寫作的教育教學是相輔相成的。教育教學又為寫作的認知歷程研究提供了一個實踐場域，推動了針對有效寫作教學的認知科學等基礎的研究。遺憾的是，當下高校的創意

寫作教學對寫作的認知研究重視不夠，也即對圖 1 中上半部分轉換箭頭的認識不夠。

創意寫作的困境之一，在於平衡其學科的實踐性和學術性，也即圖 1 中的“理論”與“創意寫作的市場面向”部分。創意寫作作為一門跨學科性極強的學科，既承擔着研究的使命，要完成學科建構的任務，也承擔着文化創意產業人才培養的使命。創意寫作將人文學科與就業崗位之間銜接關係揭示了出來，這是國內人文學科發展歷程中的一個重要變革。從學術角度看，創意寫作不僅僅是文學創作的實踐活動，它需要在理論層面進行深入的反思和系統化的研究。如何通過學術框架來理解創意過程，探索創意生成的機制、認知模式和文本建構方式，是學科建構的核心問題之一。此外，創意寫作的跨學科性也使得其理論基礎不再局限於文學研究，還涵蓋了心理學、語言學、文化研究等多個領域，從而豐富了其學術內涵。從實踐角度而言，創意寫作在文化創意產業中的重要性日益顯著。隨着影視、出版、廣告、遊戲等產業對原創內容需求的不斷增加，創意寫作的畢業生被期望不僅僅是文本創作者，還能夠適應各種新媒體平台和數字技術的環境，成為跨領域的內容生產者。這樣，創意寫作課程需要在傳統文學寫作技能的基礎上，加入更加多元化的技能訓練，包括劇本創作、廣告文案、敘事設計、新技術運用等，以滿足市場對多元創意人才的需求。創意寫作的研究和教育需要找到學術與實踐之間的平衡點：既要在課程中保持對文學理論、敘事結構、文本分析等學術內容的關注，又要緊密聯係文化創意產業的實際需求，培養學生的跨學科能力和實際操作技能。這是創意寫作作為一門新興學科的使命，也是其複雜性的表現之一。

複雜性理論為創意寫作研究者提供了一個全新的視角去理解創意寫作的動態過程。通過認知心理學與複雜性理論的視角，本文不僅揭示了創意寫作過程中的認知機制和非線性特徵，還闡明了創意寫作跨學科性的理論基礎。基於複雜性理論與認知心理學的視角，通過分析創作過程中的非線性變化、自組織現象與多維互動，本文揭示了創意寫作作為複雜系統的內在特質，並在此基礎上提出了一個基於複雜性認知模型的創意寫作研究框架。該框架不僅為學術研究提供了新的分析路徑，也為創意寫作教育與實踐提供了指導。在當下“文科教育終結論”的背景下，創意寫作需要在理論研究與市場需求之間找到平衡。通過整合文學、心理學、語言學等多個領域的理論知識，創意寫作不僅能夠培養高水平的內容創作者，還能夠推動學術與實踐的深度融合。未來，隨着新技術的發展和市場需求的多樣化，創意寫作的跨學科性將進一步凸顯，為人才培養和學科建設提供更廣闊的空間。